



Mustajbega Fadilpašića 1
71000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina

„OPERATOR – TERMINALI FEDERACIJE“ D.O.O. SARAJEVO

Tel: (+387 33) 21 43 26
Tel: (+387 33) 21 42 78

Tel: (+387 33) 21 85 52
Fax: (+387 33) 21 43 16

Web: www.terminali.ba
E-mail: protokol@terminali.ba

Broj: 04-7-669-30/18
Datum: 26.03.2018.

Na osnovu člana 69. stav 2 tačka d), člana 70. Stav 1, 4 i 6. Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH, br. 39/14) i preporuke komisije za javnu nabavku iz Zapisnika br. 04-7-669-29/18 od 22.03.2018.god. u postupku javne nabavke Revizija finansijskih izvještaja i konsolidovanog izvještaja 01.01.-31.12.2017.god., Uprava donosi:

ODLUKU

o poništenju postupka javne nabavke usluga

Član 1.

Poništava se postupak javne nabavke pokrenut po Konkuretskom zahtjevu u predmetu br. 04-7-669-10/18 koji se odnosi na Reviziju finansijskih izvještaja i konsolidovanog izvještaja 01.01.-31.12.2017.god.

Član 2.

Ova odluka objaviti će se na web-stranici www.terminali.ba, u skladu sa članom 70. Stav 6. Zakona o javnim nabavkama (Sl. Glasnik BIH 39/14).

Član 3.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Odlukom Uprave „Operator- Terminali Federacije“ d.o.o. pokrenut je postupak javne nabavke br. 04-7-669-1/18 od 18.01.2018.god putem konkurentskog zahtjeva za nabavku usluge revizije finansijskog i konsolidovanog izvještaja za period 01.01.-31.12.2017. godine. Komisija za javnu nabavku imenovana je odlukom br. 04-7-669-2/18 od 18.01.2018. god. Obavještenje o nabavci objavljeno je na portalu javnih nabavki pod brojem 1138-7-2-48-3-6/18 dana 07.03.2018. god sa procjenjenom vrijednosti nabavke usluga u iznosu od 12.000 KM bez PDVa.

Komisija za javne nabavke je utvrdila da su u roku za dostavljanje ponuda dostavljene 2 (dvije) ponude, i to:

1. **GRANT THORNTON d.o.o. Banja Luka**
2. **BDO BH d.o.o. Sarajevo, Društvo za reviziju, - Predstavnik grupe ponuđača - BDO Croatia d.o.o. Zagreb, član grupe ponuđača**

U zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda sa preporukom Komisije, broj 04-7-669-29/18 od 22.03.2018. godine, Komisija je uvidom u priloženu dokumentaciju i suštinskom provjerom sadržaja i validnosti dokumentacije utvrdila da nijedna od pristiglih ponuda ne ispunjava uslove navedene u tenderskoj dokumentaciji, a iz razloga :

1. Razmatrana je ponuda ponuđača **BDO BH d.o.o. Sarajevo**, i utvrđeno je da je tenderskom dokumentacijom propisano da je kriterij za odabir ponude propisana ekonomski najpovoljnija ponuda, a koja je razrađena na tri podkriterija i to cijenu, vršenje predrevizijskih radnji, vršenje revizijskih radnji. U tenderskoj dokumentaciji je obrazloženo način na koji će se izvršiti bodovanje ponude ponuđača. Iz dostavljanje ponude ponuđača BDO BH d.o.o. Sarajevo proizilazi da se prilikom formiranja cijene za vršenja revizije finansijskog i konsolidovanog izvještaja za 2017. godinu nije pridržavao tarifa propisanih Tarifom revizorskih usluga, br.S-10-6/15 od 16.04.2015. godine, dok je druge kriterije predrevizija i revizija finansijskih izvještaja ponuđena na način da prevazilazi rokove koji su traženi tenderskom dokumentacijom, i to da se nacrt revizije finansijskih izvještaja dostavi do 15. maja, a za revizijske radnje da se dostavi konačan tekst revizije do 31. maja. U ponudi ponuđača BDO BH d.o.o. Sarajevo je dostavljeno da će predrevizijske radnje izvršiti u roku od 36 čovjek dana i revizijske radnje izvršiti u roku od 840 čovjek dana, odnosno kada se ponuda uporedi sa rokovima datim tenderskom dokumentacijom proizilazi da ponuda nije u skladu sa traženjem, odnosno da ponuđač ne može ispoštovati rokove tražene tenderskom dokumentacijom.

2. Komisija je razmatrala ponudu ponuđača **Grant Thornton d.o.o.** i konstatovala da iz aktualnog izvodka iz sudskog registra, a koji je dostavljen u ovjerenoj kopiji i nije stariji od tri mjeseca, koji je tražen tenderskom dokumentacijom za ponuđača koji se prijavljuje na tender, proizilazi da je Grant Thornton d.o.o. Banja Luka pravni sljednik društva „CONFIDA REVIZIJA BANJA LUKA“ d.o.o. Banja Luka, i da je pravni sljednik postalo Rješenjem okružnog privrednog suda u Banjoj Luci broj 057-0-Reg-16-001954 od 26.10.2016. godine.

Kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti tražen tačkom 3.4. tenderske dokumentacije, društvo Grant Thornton je dostavilo kao dokaz u pogledu ispunjavanja uslova pod a) dvije potvrde kojim dokazuje da ima uspješno iskustvo u reviziji finansijskih izvještaja u najmanje 2 (dva) privredna društva, čija je prosječna vrijednost imovine 50.000,00 KM, a ukupni prihod 5.000.000,00 KM u posljednje dvije godine (2015. i 2016. godina), i to potvrdu o uredno izvršenom ugovoru izdatu od strane J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. izdatu dana 17.03.2017. godine, a iz koje proizilazi da je Grant Thornton d.o.o. Banja Luka uredno izvršio reviziju finansijskih izvještaja za 2016. godinu, a koja je od strane Komisije prihvaćena kao uredna i pravno validna. Druga potvrda o uredno izvršenom ugovoru izdata je od strane Toplana a.d. Banja Luka, a kojom je potvrđeno da je društvo „CONFIDA BANJA LUKA“ d.o.o. uredno i na vrijeme izvršilo obaveze revizije finansijskih izvještaja za 2015. godinu, i to u periodu od januara do marta 2016. godine.

Uvidom u aktualni izvadak iz sudskog registra proizilazi da je društvo Grant Thornton pravni sljednik društva „CONFIDA REVIZIJA BANJA LUKA“ d.o.o. Banja Luka, odnosno ne proizilazi da je Grant Thornton d.o.o. pravni sljednik društva Confida Banja Luka d.o.o., tako da je Komisija mišljenja, uzimajući u obzir odredbe Zakona o privrednim društvima Republike Srpske prema kojim privredno društvo stiče svojstvo pravnog lica trenutkom upisa u registar poslovnih subjekata, i da je poslovno ime (firma) naziv pod kojim privredno društvo posluje, i isto ne može da bude zamjenljivo sa poslovnim imenom drugog privrednog društva, niti da izaziva zabunu o privrednom društvu, da potvrda o uredno izvršenom ugovoru može glasiti isključivo na „CONFIDA REVIZIJA BANJA LUKA“ d.o.o. da bi bila prihvatljiva za ugovorni organ, odnosno ista potvrda mora sadržavati tačan naziv firme koja je realizovala ugovor, jer iz potvrde koja je dostavljena ugovornom organu proizilazi da je neko drugo privredno društvo realizovalo ugovor, ne i pravni sljednik Grant Thorntona. Privredno društvo „CONFIDA REVIZIJA BANJA LUKA“ d.o.o. Banja Luka je Rješenjem općinskog suda u Bijeljini od 26.10.2016. godine promijenila naziv u „Grant Thornton“.

Iz potvrde ne proizilazi da je „CONFIDA REVIZIJA BANJA LUKA“ d.o.o. Banja Luka uspješno realizovala ugovor, već da je ugovor realizovala druga firma pod nazivom CONFIDA Banja Luka, tako da Komisija iz navedenih razloga, a koji su isključivo formalno-pravne prirode dostavljenju potvrdu nije mogla prihvatiti kao ispravnu i da zadovoljava uslove tražene tenderskom dokumentacijom.

Komisija je nadalje konstatovala da kao dokaz o ispunjavanju uslova traženih tačkom 3.4. tenderske dokumentacije pod b), ponuđač je u dostavio dokaz Potvrda Vodovoda a.d. Banja Luka i to izdatu na dan 13.03.2018. godine iz koje proizilazi da potvrđuju da je „Grant Thornton“ d.o.o. u skladu sa ugovorom o reviziji finansijskih izvještaja za 2015. i 2016. godinu imao angažovan tim stručnjaka, a koji su realizovali uspješno predmetnu uslugu. Međutim, predmetnu uslugu u 2016. godini za poslovnu finansijsku 2015. godinu nije moglo realizovati društvo, odnosno tim stručnjaka društva Grant Thornton, uzimajući u obzir nastalu promjenu u sudskom registru (Rješenje općinskog suda Banja Luka), ugovor je jedino i isključivo mogao zaključiti i realizovati društvo upisano u sudski registar sa nazivom „CONFIDA REVIZIJA BANJA LUKA“ d.o.o. Banja Luka, jer je u tom momentu kada je usluga realizovana aktivno bilo društvo „CONFIDA REVIZIJA BANJA LUKA“ d.o.o. Banja Luka, tako da nikako nije moglo biti angažovano društvo Grant Thornton sa timom stručnjaka, jer društvo Grant Thornton d.o.o. Banja Luka postoji od 26.10.2016. godine tako da reviziju za 2015. godinu nije moglo obaviti društvo Grant Thornton d.o.o. Banja Luka sa svojim timom stručnjaka.

Također, Komisija je konstatovala da je dostavljena i potvrda o angažovanju izdata od strane Pošte Srpske od 14.03.2018. godine, a koja je sačinjena tekstualno isto kao i potvrda izdata od strane Vodovoda a.d. Banja Luka, odnosno potvrda o uspješno realizovanom ugovoru i stručnjacima koji su došli ispred društva sa kojima je zaključen ugovor mogli su isključivo glasiti na ime firme sa kojom je potpisan ugovor koji su uspješno realizovali (CONFIDA REVIZIJA BANJA LUKA), i samo je za stručnjake ove firme mogla biti izdata potvrda.

Obja društva su prilikom izdavanja potvrde trebala navesti tačan naziv društva koje im je vršilo reviziju, kao i stručnjake koji su dolazili ispred tog društva, uz eventualnu napomenu o sljedništvu s obzirom na datum izdavanja potvrde, jer Grant Thornton nije mogao imati angažovan tim stručnjaka u periodu 2015. godine, jer isti nije u tom periodu nije ni postojao ni poslovao kao firma pod tim nazivom.

Komisija je mišljenja s obzirom na potvrde u kojima je uočila nedostatke, da iste ne može prihvatiti kao ispravne i pravno validne, jer bi na taj način pristrasno postupili i zanemarili upravo značaj javnih knjiga kojim raspolažu javni registri u zemlji (aktualni sudski registar), a što bi otvorilo mogućnost neprofesionalnog i nejednakog odnosa prema ponuđačima u postupcima javnih nabavki. Komisija je mišljenja da nije potrebno tražiti ni pojašnjenje izdatih potvrda, jer potvrda se izdaje u svrhu

potvrđivanja činjenica koje su istinite i tačne, i od značaja za poslovanje, tako da potvrda sama po sebi treba da sadrži tačan i istinit podatak, a ne da se treba tražiti dodatno pojašnjenje, a koje i da bi se zatražilo ne bi mijenjalo suštinu stvari jer Komisija mora donijeti Odluku na temelju dostavljenih dokumenata, tako da je preporuka Komisije ugovornom organu da poništi predmetni postupak nabavke, te da se raspiše u što skorijem roku novi tender s obzirom na rokove koji su propisani Zakonom o privrednim društvima FBiH, a tiču se upravo predmeta nabavke..

Komisija za javnu nabavku usluga imenovana odlukom br. 04-7-669-2/18 od 18.01.2018. god. je blagovremeno i pravilno postupila u predmetnoj nabavci, a što je konstatovano u Zapisniku sa otvaranja ponuda u kojem je utvrđeno slijedeće:

Da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva – član 69. stav 2. tačka d) i na osnovu istog donijela preporuku kojom preporučuje Ugovornom organu poništenje postupka.

U toku provođenja postupka, Uprava nije našla razloge, nepravilnosti ili propust u radu komisije koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke komisije za nabavku.

U postupku je utvrđeno da je komisija u svemu pravilno postupila te da je preporuka o poništenju postupka javne nabavke data u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim i tenderskom dokumentacijom. Takođe, je utvrđeno da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva – član 69. Stav 2. tačka d), čime su se stekli uslovi za poništenje postupka javne nabavke.

Iz navedenih razloga primjenom člana 69. stav 2. tačka d), Zakona o javnim nabavkama te preporukom komisije iz zapisnika br. 04-7-669-29/18 od 22.03.2018.god., odlučeno je kao u članu 1. ove odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba „Operator- Terminali Federacije“ d.o.o. Sarajevo u roku od 5 (pet) dana od dana prijema iste, u skladu sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama.

 **Džemal Bašić**
predsjednik Uprave
Eugen Šušak
član Uprave

Dostaviti:

1. Komisiji
2. Web portal Operator Terminali Federacije d.o.o. Sarajevo
3. BDO BH d.o.o. Sarajevo
4. Grant Thornton d.o.o. Banja Luka
5. Spis predmeta